玉米籽粒相关性状遗传解析及主效位点 qKW2.04精细定位

穆志生¹,汤 彬^{1,2},陈 林¹,张登峰¹,李春辉¹,王天宇¹,黎 裕¹,石云素¹,李永祥¹ (¹中国农业科学院作物科学研究所/作物基因资源与育种全国重点实验室,北京 100081;²湖南省作物研究所,长沙 410125)

摘要: 籽粒相关性状包含粒长、粒宽和百粒重,是决定玉米产量的重要因素。本研究以玉米自交系B73与CML277构建的 重组自交系群体为试验材料,应用基于测序的基因分型技术构建高精度遗传图谱,利用完备区间作图法鉴定到9个QTL,其中 第2染色体上的qKW2.04位点分别解释粒宽和百粒重表型变异的20.34%和15.84%。在此基础上,利用轮回亲本B73及其近 等基因导入系材料 NIL-1041A 构建F₂分离群体,将qKW2.04位点进一步分解为2个紧密连锁的粒宽QTL,qKW2.04-1和 qKW2.04-2,分别位于标记区间InDel23.32~umc1555和InDel47.09~InDel57.06,表型贡献率分别为22.45%和12.22%,增效等位 变异均来自CML277。其中,通过筛选目标区段重组单株将qKW2.04-1精细定位在分子标记InDel26.76和InDel27.86间1.1 Mb区间之内。本研究为阐明玉米籽粒相关性状遗传基础提供了新的线索,为玉米高产分子设计育种提供了基因资源。 关键词: 玉米;粒宽;百粒重;遗传解析;精细定位

The Genetic Analysis of Kernel-Related Traits and Fine Mapping of a Major QTL *qKW2.04* in Maize

MU Zhisheng¹, TANG Bin^{1,2}, CHEN Lin¹, ZHANG Dengfeng¹, LI Chunhui¹, WANG Tianyu¹, LI Yu¹, SHI Yunsu¹, LI Yongxiang¹

(¹Institute of Crop Sciences, Chinese Academy of Agricultural Sciences/State Key Lab of Crop Gene Resource and Breeding, Beijing 100081;²Hunan Crop Research Institute, Changsha 410125)

Abstract: Kernel-related traits, including kernel length, kernel width, and hundred kernel weight, are pivotal factors in determining maize yield. In this study, a recombinant inbred line (RIL) population derived from the maize inbred lines B73 and CML277 was utilized as the experimental material. Based on the high-precision genetic maps constructed through genotyping-by-sequencing (GBS) technology, nine kernel-related quantitative trait loci (QTL) were identified. The major locus qKW2.04 was precisely located on chromosome 2 using the inclusive composite interval mapping (ICIM) method, explaining 20.34% and 15.84% of the phenotypic variation on grain width and 100-grain weight, respectively. In addition, an F₂ segregating population was developed using the recurrent parent B73 and its introgression line (NIL-1041A) to further delimit qKW2.04. This locus was found with contribution due to two tightly linked kernel width major QTL, designated as qKW2.04-1 and qKW2.04-2, which were located in the marker intervals InDel23.32~umc1555 and InDel47.09~InDel57.06, explaining 22.45% and 12.22% of the phenotypic variation, respectively. The favorable

Foundation projects: National Key R&D Program of China (2021YFD1200705, 2020YFE0202300); Fundamental Research Funds for Central Non-Profit of Institute of Crop Sciences, Chinese Academy of Agricultural Sciences (Y2020YJ09, CAAS-ZDRW202109); Innovation Program of CAAS

收稿日期: 2024-02-23 网络出版日期: 2024-09-11

URL: https://doi.org/10.13430/j.cnki.jpgr.20240223002

第一作者研究方向为玉米种质资源, E-mail: 2402482400@qq.com; 汤彬为共同第一作者

通信作者:石云素,研究方向为玉米种质资源,E-mail: shiyunsu@caas.cn

李永祥,研究方向为玉米种质资源,E-mail: liyongxiang@caas.cn

基金项目:国家重点研发计划(2021YFD1200705, 2020YFE0202300);中国农业科学院作物科学研究所中央级公益性科研院所基本科研业务费专项(Y2020YJ09, CAAS-ZDRW202109);中国农业科学院科技创新工程

allelic variations for both QTLs were contributed by CML277. Through the selection of recombinant individuals within the target region, qKW2.04-1 was finely positioned between molecular markers InDel26.76~InDel27.86 within a 1.1 Mb interval. This study provides new clues for elucidating the genetic basis of kernel-related traits and gene resources for high-yield molecular breeding in maize.

Key words: maize; kernel width; hundred kernel weight; genetic dissection; fine mapping

玉米(Zea mays L.)是重要粮经饲兼用作物,在 保障粮食安全、改善人民生活水平等方面起着至关 重要的作用^[1-2]。已有研究表明,现代栽培玉米起源 于小颖大刍草亚种和墨西哥高原大刍草亚种^[3],从 大刍草到玉米的驯化过程中,籽粒形态和大小变化 明显^[4-5]。高产是玉米育种最重要的目标之一,而产 量是由多基因控制的复杂数量性状,其遗传力较 低、易受环境影响^[6]。粒长、粒宽和百粒重等籽粒相 关性状也是决定玉米单产水平的关键因子和品种 改良的重要目标性状,遗传力较高^[7-8]。因此,解析 玉米籽粒相关性状遗传基础,对高产种质资源创新 和新品种培育具有理论指导意义。

随着玉米基因组测序的完成和高通量分子标 记技术的应用^[9],玉米籽粒性状遗传基础解析取得 了显著进展,定位了大量与籽粒大小相关的位点和 候选基因[10-11],并在玉米全基因组范围内鉴定到多 个控制籽粒大小的热点区域[12-15],为相关基因精细 定位和图位克隆提供了重要的候选区域。同时,一 些玉米籽粒大小相关的主效QTL被精细定位和图 位克隆,如粒宽主效QTL qKW7被精细定位在第7 染色体上的一个647 kb区间[16],qKW9.2精细定位在 第9染色体的一个630 kb 区间^[14];控制玉米粒型的 主效 QTL qKM4.08 编码 retromer 蛋白, 通过增加早 期发育籽粒中生长素生物合成和转运影响粒型[17]; 控制籽粒大小和粒重的主效 QTL qHKWI 编码 CLV1/BAM相关的类受体激酶蛋白,是影响热带玉 米产量的关键基因[18];爆裂玉米中控制粒重和粒型 的关键基因 ZmKWI 编码1个含有 seven in absentia 结构域的E3泛素连接酶,可以负调控胚乳细胞数量 和大小[19]。

玉米自然群体中籽粒大小具有丰富的遗传变 异,其优良基因/等位基因有待深入挖掘和利用。本 研究以玉米自交系 B73 和 CML277 为亲本构建的重 组自交系(RIL, recombinant inbred line)群体为试验 材料,借助高密度遗传图谱开展籽粒大小相关性状 QTL遗传定位,并以定位到的粒宽和百粒重主效位 点 qKW2.04 为目标,利用 B73 及其近等基因导入系 材料 NIL-1041A 为亲本构建 F₂ 分离群体,用于验证 RIL 群体的定位结果,最后通过目标QTL 区间跨叠 系,明确主效位点的染色体物理位置和遗传效应, 为玉米籽粒性状主效QTL 精细定位和候选基因的 挖掘奠定基础,也为玉米产量相关性状的分子标记 辅助选择提供参考和科学依据。

1 材料与方法

1.1 试验材料

以玉米自交系B73(温带)和CML277(热带)为 亲本构建的182个RIL家系为籽粒相关性状初定位 群体,该群体来源于美国康奈尔大学的巢式关联作 图(NAM, nested association mapping)群体^[20]。

以轮回亲本 B73 及其近等基因导入系 NIL-1041A杂交构建的 564个 F₂次级分离群体及其衍生 家系为材料,用于籽粒相关性状主效 QTL 验证和精 细定位。其中,导入系 NIL-1041A 选自于国际玉米 小麦改良中心(CIMMYT, Centro Internacional de Mejoramiento de Maizy Trigo)的以 CML277 为供体 亲本、B73 为受体亲本构建的导入系(ILs, introgression lines)群体。经多环境下的表型精准鉴 定,导入系 NIL-1041A 的粒宽、百粒重等籽粒相关 性状与受体亲本 B73存在极显著差异(P<0.01)。

1.2 田间试验与表型鉴定

B73×CML277组合 RIL 群体分别于 2010年海 南三亚南滨农场(18.39°N, 109.19°E)、2011年重庆 潼南(30.03°N, 106.22°E)、2011年河南新乡(35.19°N, 113.53°E)、2011年天津(39.40°N, 117.05°E)、2011 年北京顺义(39.48°N, 116.28°E)共5个环境进行种 植。各环境下的 RIL 群体均采用随机区组设计,单 行区,2次重复,行长3m,行距0.6m,株距0.25m, 每行定苗12株。

为了验证 RIL 群体的定位结果,2015 年春在北 京昌平试验基地(40.17°N,116.23°E)种植 B73 和 NIL-1041A 杂交组合的 F₂分离群体(包含 564 个单 株),分离群体全部单株自交后进行基因型和表型 鉴定。根据 F₂群体的定位结果,2015 年冬在海南三 亚南滨农场利用籽粒大小目标主效 QTL 两侧的分 子标记和 MaizeSNP50 芯片覆盖玉米全基因组的 SNP标记挑选出目标区段为杂合基因型,而其余区 段为纯合B73基因型的单株并自交用于后续精细定 位。2016年在北京昌平和海南三亚南滨农场种植 目标QTL的分离群体,利用QTL两侧的分子标记筛 选重组单株并自交,2017年在北京昌平扩繁重组单株 衍生的纯合重组家系(HR,homozygous recombinant) 及其纯合非重组家系(HR,homozygous recombinant) 及其纯合非重组家系(HNR, homozygous nonrecombinant)。为了进一步缩小目标主效QTL的定位 区间,2017年在海南三亚南滨农场和梅山(18.37°N, 109.06°E)种植所有重组单株衍生的纯合重组家系 和对应的纯合非重组家系。田间试验采用随机区 组设计,单行区,3次重复,每个家系种1行,行长 3m,行距0.6m,株距0.25m,每行定苗12株。

试验材料生长期内的施肥、灌溉和病虫草害防 治等所有田间管理措施均遵循当地大田生产管理。 待完全成熟后,每行收获中间5株的果穗用于考察 粒长、粒宽和百粒重。粒长和粒宽为每个果穗中部 随机挑选10个籽粒测量,每个果穗重复测量3次取 平均值,单位为cm。百粒重为每个果穗随机选取 100个籽粒的重量,每个果穗重复测量3次取平均 值,单位为g。

1.3 DNA提取与基因型鉴定

当玉米植株长至6叶时,按单株取幼嫩叶片(纯合家系为所有单株叶片的混合),采用CTAB法^[21]提取叶片的基因组DNA。利用基于测序的基因分型技术(GBS,genotyping-by-sequencing)^[22]鉴定RIL 群体家系的基因型。

用于QTL验证和精细定位的分子标记,主要参 考 MaizeGDB 网站(http://www.maizegdb.org/)公布 的简单重复序列(SSR, simple sequence repeats)标 记,其他来源于 B73和CML277参考基因组序列信 息 比对分析获得的插入缺失(InDel, insertion deletion)标记,使用 Primer5.0软件设计亲本间多态 性分子标记^[23]。反应体系 10 μ L(模板 DNA 2 μ L, 引物 1.5 μ L, Supermix 5 μ L, ddH₂O 1.5 μ L)。反应 程序:预变性 95 ° 300 s; 变性 95 ° 30 s, 退火 55~ 58 ° 30 s, 延伸 72 ° 25 s,循环 34 次;最后延伸 72 ° 300s; 4 ° C保存。PCR 扩增产物通过 8.0% 非变 性聚丙烯酰胺凝胶电泳和银染法显色,鉴定定位群 体的基因型。

1.4 遗传连锁图谱的构建

对于RIL群体,选择测序质量好、最小等位基因频率高于0.05的多态性SNP标记,利用重组最大简

约法(MPR, maximum parsimony of recombination) 推测 RIL 群体的双亲基因型,根据双亲 SNP 基因型 对 RIL 群体的基因型进行赋值,将具有相同基因型 的 SNP 区域集约化为一个区块(bin),利用全基因组 的 所 有 区 块 构 建 RIL 群 体 的 重 组 区 块 图 谱 (Recombination bin map)^[24]。最后,将每个重组区 块当成基因组的一个标记,利用 Mapchart V2.2 软件 构建 RIL 群体的高密度遗传连锁图谱^[25]。

对于B73和NIL-1041A组配的F₂分离群体,选择符合正常分离的InDel和SSR标记,利用QTLIciMapping V4.1软件中的MAP模块构建导入片段的局部遗传连锁图^[26]。

1.5 表型数据分析及QTL作图

使用 Microsoft Excel 2010 与 SAS V9.2 软件对 表型数据进行统计分析。利用 QTL IciMapping V4.1 软件中的完备区间作图法(ICIM, inclusive composite interval mapping)对籽粒相关性状进行 QTL 定位,其中缺失表型数据用"-100"表示,LOD 阈值设置为2.50^[27-28]。利用 Mapchart V2.2 软件对 RIL 群体籽粒相关QTL 在遗传连锁图谱上的分布进 行绘制。使用 SAS V9.2 软件中基于单因子的成组 法t检验判断纯合重组型及其纯合非重组型家系之 间的表型差异是否显著^[29],验证精细定位区间交换 片段的遗传效应。

2 结果与分析

2.1 高密度遗传图谱的构建

利用GBS技术,对以B73和CML277为亲本构 建的RIL群体进行基因型检测,过滤掉等位基因频 率小于0.05的SNP后获得372534个高质量SNP位 点。利用高质量SNP位点构建RIL群体的重组区 块图谱,共包含2141个bin标记。再利用2141个 bin标记构建遗传连锁图谱,结果表明,遗传连锁图谱 总长度为1264.26 cM,标记间最大距离为15.02 cM, 最小距离为0.29 cM,标记间平均遗传距离为 0.59 cM(图1)。

2.2 基于RIL群体的玉米籽粒相关性状QTL定位

5个环境下 RIL 群体粒长均值为 8.71 cm,变异 范围为 7.59~9.65 cm;粒宽均值为 7.38 cm,变异范 围为 6.69~8.11 cm;百粒重均值为 21.02 g,变异范围 为 15.99~27.67 g。粒长、粒宽和百粒重的表型频率 分布均呈正态分布或近似正态分布(图 2),表现为 典型的数量性状特征,适于开展 QTL 分析。



白色矩形代表粒长QTL,交叉线矩形代表粒宽QTL,黑色矩形代表百粒重QTL

The rectangle in white represent kernel length QTL(qKL), the rectangle with crossed lines represent kernel width QTL(qKW), the rectangle in black represent hundred kernel weight QTL(qHKW)

图1

籽粒相关性状QTL在遗传图谱上的分布





利用RIL群体5个环境下籽粒性状的表型均值 进行QTL定位,共检测到9个QTL,分别在第1、2、 3、5、9、10染色体上,单个QTL可以解释的表型变异 在5.12%~20.34%之间(表1)。其中,在第10染色体 上共检测到2个粒长QTL,分别命名为 qKL10-1 和 qKL10-2, 表型贡献率分别为7.98%和7.54%, 增效 等位基因分别来源于CML277和B73;在第2、3和9 染色体上检测到3个粒宽QTL,表型贡献率分别为 20.34%、8.42%和5.12%,增效等位基因都来源于 CML277;在第1、2、5、9染色体上检测到4个百粒重 OTL, 单个 OTL 可以解释的表型变异在 5.51%~ 15.84%之间,除qHKW5增效等位基因来源于B73 外,其余QTL 增效等位基因均来源于CML277,表 明热带亲本CML277在更多基因位点上拥有大籽粒 等位变异。

qKW2和qHKW2是控制粒宽和百粒重的主效 QTL, 可解释的表型贡献率分别为 20.34% 和 15.84%, 增效等位基因都来源于 CML 277; qKW2 和 gHKW2共定位于第2染色体bin2.04同一区间内(标 记m1403~m1420),且粒宽的LOD值和贡献率都大 于百粒重。因此,m1403~m1420位点可能存在同时 控制粒宽和百粒重的主效QTL(一因多效),或者是 2个紧密连锁的主效QTL,将其命名为qKW2.04用 于后续进一步研究。

籽粒性状 Kernel trait	染色体 Chr.	QTL名称 QTL name	标记区间 Marker interval	LOD 值 LOD score	贡献率(%) PVE	加性效应 Additive effect
粒长	10	qKL10-1	m6839~m6859	3.01	7.98	0.111
Kernel length	10	qKL10-2	m7117~m7130	3.10	7.54	-0.107
粒宽	2	qKW2	m1403~m1420	9.65	20.34	0.122
Kernel width	3	qKW3	m1869~m1896	3.94	8.42	0.079
	9	qKW9	m6598~m6608	2.63	5.12	0.061
百粒重	1	qHKW1	m855~m857	3.24	6.36	0.497
Hundred kernel weight	2	qHKW2	m1403~m1420	7.59	15.84	0.781
	5	qHKW5	m3463~m3503	3.65	7.44	-0.535
	9	qHKW9	m6641~m6650	2.79	5.51	0.460

表1	多	环境下基于RIL群体的籽粒相关性状QTL定位结果
Table	1	OTL analysis of kernel related traits under multi-environments in RILs

PVE: Phenotypic variations explained; The same as below

2.3 近等基因导入系 NIL-1041A 表型和导入片段 分析

对B73和导入系NIL-1041A的籽粒相关性状进行精准评价(图3),发现两者在籽粒形态表型方面存在明显差异:B73籽粒属于马齿形籽粒,籽粒扁长;NIL-1041A籽粒也属于马齿形籽粒,但籽粒扁宽;在粒宽方面,NIL-1041A表型值(7.80 cm)极显著高于B73(6.50 cm),但籽粒长度无显著变化;在百粒重方面,NIL-1041A(21.70 g)也极显著高于B73(19.70 g)。

利用 MaizeSNP50 高密度基因芯片对 NIL-1041A 的导入片段进行分析,结果表明 NIL-1041A 及其轮回亲本 B73 之间的全基因组相似性为 86.2%。进一步分析发现,在B73遗传背景下,NIL-1041A 中主要导入2个来源于CML277 的染色体片 段,分别位于第2和第3染色体,导入片段大小分别 为182.63 Mb、133.97 Mb(表2)。根据 RIL 群体籽粒 相关性状 QTL 定位结果,NIL-1041A 的导入片段包 含 2个粒宽 QTL(qKW2、qKW3)和1个百粒重 QTL (qHKW2),其中包含粒宽和百粒重主效 QTL qKW2.04 所在的染色体区段,因此 NIL-1041A 可作 为qKW2.04 深入遗传解析的遗传材料。

2.4 基于 B73 及其导入系组合 F₂分离群体的籽粒 相关性状 QTL 定位

根据MaizeSNP50基因芯片对NIL-1041A的染 色体导入片段的分析结果,针对第2、3染色体上的 导入片段,一方面在MazieGDB公共数据库中筛选 亲本间具有多态性的SSR标记,另一方面参考亲本 CML277和B73的参考基因组序列设计InDel标记, 筛选亲本间具有差异的多态性InDel标记(表3)。 利用这些多态性标记鉴定B73和NIL-1041A组合F₂ 群体(包含564个单株)的基因型,并构建导入片段 的局部遗传连锁图。

应用QTL IciMapping V4.1的ICIM-ADD模型 分析法,对B73和NIL-1041A组合F₂群体的粒宽和 百粒重进行QTL分析,检测到3个粒宽QTL,其中 在第2染色体导入片段内检测到2个紧密连锁的粒 宽QTL,分别位于标记区间InDel23.32~umc1555和 InDel47.09~InDel57.06,表型贡献率分别为22.45% 和12.22%,增效等位变异均来自CML277。与RIL 群体定位结果类似,在第3染色体上同样检测到1 个粒宽QTL,标记区间为umc1908~umc1223,遗传 效应较小,表型贡献率为6.90%。同时,还检测到2 个百粒重QTL,分别在第2染色体标记区间 umc1555~umc1448和第3染色体标记区间 phi053~umc1501,表型贡献率分别为13.97%和 8.21%,增效等位变异均来自CML277(表4)。

结合 RIL 群体和导入系衍生 F₂群体的定位结果可知, RIL 群体定位的粒宽和百粒重主效 QTL *qKW2.04* 可进一步分解为 2 个紧密连锁的相引相 QTL,第1个位点记作 *qKW2.04-1*,第2个位点记作 *qKW2.04-2*(表4)。由于 *qKW2.04-1* 的 LOD 值和贡献率均高于 *qKW2.04-2*,因此选择 *qKW2.04-1* 作为精细定位的目标位点。





图3 B73及其导入系NIL-1041A的粒宽、百粒重表型差异分析



表2 导入系 NIL-1041A 染色体导入片段分析

Table 2 Analysis of chromosome introgression segments in NIL-1041A

染色体 Chr.	标记区间 Marker interval	物理位置 (Mb) Physical position	片段大小 (Mb) Size
2	PZE-102045397~PZE-102159564	23.32~205.95	182.63
3	SYN682~SYN15478	28.33~162.30	133.97

物理位置参考B73_RefGen_v2 Physical location reference B73_RefGen_v2

表3 多态性标记的引物序列

Table 3 The primer sequences of polymorphic markers

标记名	上游引物(5'→3')	下游引物(5'→3')
Marker name	Forward primer $(5' \rightarrow 3')$	Reverse primer $(5' \rightarrow 3')$
phi053	CTGCCTCTCAGATTCAGAGATTGAC	AACCCAACGTACTCCGGCAG
phi083	CAAACATCAGCCAGAGACAAGGAC	ATTCATCGACGCGTCACAGTCTACT
umc1223	TTCAACAGATTCAGAGAAAGCACA	TTGATAATTAATCCGCAGCTCTCTC
umc1448	ATCCTCTCATCTTTAGGTCCACCG	CATATACAGTCTCTTCTGGCTGCTCA

В

1929
1929

	上游引物(5'→3')	下游引物(5'→3')
Marker name	Forward primer $(5' \rightarrow 3')$	Reverse primer $(5' \rightarrow 3')$
umc1501	CCACATTTGGCTGAATTTGTTGTA	CTTGTTGGCTAGAAATTTGCCTTG
umc1535	GGCAGAGAGATGAAAAAGAATGGA	CAAGGCACCCACACACATACATA
umc1555	ATAAAACGAACGACTCTCTCACCG	ATATGTCTGACGAGCTTCGACACC
umc1908	CGTACACTCAATCACGATCCAAAC	AACTTTGGGTACAAGTCAAGAGGC
umc2002	TGACCTCAACTCAGAATGCTGTTG	CACAAAATCCTCGAGTTCTTGATTG
umc2254	GCACAAAGCATCGTACTTGGATAG	CCTTTGTCCTCGATCTCTCAGTTC
umc2625	GTGTGGTTGGATCTCTATGAGCCT	CGCTGACCATGTAGCGTCATTAT
bnlg108	GCACTCACGCGCACAGGTCA	CGCCTGCCAAGGTACATCAC
bnlg2077	GACCAGAGGATGGGGAAATT	GTAGGCACATGCACATGAGG
InDel23.11	GAAACCGAGATGAGGGAATA	GATGTGATGACGACCAGTAAG
InDel23.32	ACAGGGGCAGACCCAAAAGG	TTTCGGGGACGAGGATGGAG
InDel23.73	GCCAGTTTGGACCAGGGACG	CTACGAGCAACACCTTTATCTTTA
InDel26.76	GGAGCAGGCAGAAAAGAAAC	AGGGAGGGAAACGCTATACTA
InDel27.86	CTAATGGGCTCTAAGATGGT	CAATAGCTTTGGTTGGACGT
InDel28.31	GAGTTCACGCTCAAGTCGG	CAAACAGTGGCGGCAGATA
InDel28.64	GTTGGTCGGTCAGTTTGCT	CTCGTCCTCTGGTTCGTTC
InDel29.12	TTTCTGTTCAGGCACAAGTA	TCGTGACAGGATGTGGCTAT
InDel31.06	TCCGACAAGTACAACGAGAT	ACACGAGCGTCACTCCCTAT
InDel32.58	AGGAGGATGAAGATACGAGTG	CAAGAAGCAACCAGGACAGC
InDel47.09	GGGCTGGACCAGGCACTAT	CGGAAGCAGAGGCATGAGA
InDel57.06	CTGGGCTGCTCACGAAGTCA	ACTCAACCACCCTCGCCATT

表3(续)

表4 轮回亲本 B73 与 NIL-1041A 组合的 F₂群体的籽粒性状 QTL 定位 Table 4 The identification of QTL for kernel traits in F₂ population derived from B73 and NIL-1041A

籽粒性状 Kernel trait	染色体 Chr.	QTL名称 QTL name	标记区间 Marker interval	LOD 值 LOD score	贡献率(%) PVE	加性效应 Additive effect	显性效应 Dominance effect
粒宽	2	qKW2.04-1	InDel23.32~umc1555	16.18	22.45	0.266	0.101
Kernel width	2	qKW2.04-2	InDel47.09~InDel57.06	9.41	12.22	0.195	0.069
	3	qKW3	umc1908~umc1223	3.51	6.90	0.139	0.087
百粒重	2	qHKW2	umc1555~umc1448	12.04	13.97	1.588	0.706
Hundred kernel weight	3	qHKW3	phi053~umc1501	7.22	8.21	1.254	0.706

2.5 粒宽主效 QTL qKW2.04-1 的精细定位

选择 qKW2.04-1 区段(InDel23.32 和 umc1448) 为杂合基因型,而其余区段为B73 纯合基因型的单 株自交,用于筛选目标 QTL 区间内的重组单株。为 避免非目标 QTL 导入片段对精细定位结果的影响, 将所有重组单株自交2代,利用交换断点的分子标 记筛选出纯合重组家系和纯合非重组家系,经多代 背景选择后筛选出 qKW2.04-1 区段发生交换的101 个纯合家系,2017年在海南三亚南滨和梅山试验基 地进行后代测验和粒宽表型比较。由图4可知,12 个分子标记可以将qKW2.04-1鉴定的重组单株分为 9种重组类型,编号为REC1~REC9。

重组单株后代测验结果表明,在南滨和梅山2 个试验点,REC5、REC6、REC7、REC8的纯合重组家 系和纯合非重组家系间均存在显著的粒宽差异,可以 将 qKW2.04-1 定位在标记 InDel26.76 和 InDel28.31

跨叠系群体,将qKW2.04-1定位在标记 InDel26.76 的下游和 InDel27.86 的上游,在B73 RefGenV2参考 基因组第2染色体的26.76~27.86 Mb区间之内,区 间大小约1.1 Mb。

A	_	2	~		2	5	_	4	0	2	~			В					
	e123.1 e123.3 e123.7 e123.7 e126.7 e127.8 e128.6 e128.6 e128.6 e129.1 e131.0 e131.0 e132.5 c1448 c1448							南滨 Nanbin	梅山 Meishan										
	–Ind	–Ind	–Ind	un_	Ind	Ind	-Ind	-Ind	-Ind	-Ind	-Ind		HNR	纯合重组系 HR	纯合非重组系 HNR	P值 P-value	纯合重组系 HR	纯合非重组系 HNR	P值 P-value
REC1					1	1								7.2±0.39 (29)	7.1±0.33 (22)	0.2914	7.18±0.32 (20)	7.15±0.42 (20)	0.7993
REC2														7.1±0.47 (13)	6.9±0.30 (15)	0.1302	7.33±0.33 (15)	7.20±0.25 (15)	0.2128
REC3						1								7.2±0.44 (17)	$7.2{\pm}0.33$ (20)	0.8536	7.41±0.29 (20)	7.29±0.28 (20)	0.1950
REC4						1								7.0±0.27 (32)	7.1±0.51 (19)	0.3753	7.24±0.34 (20)	7.27±0.27 (20)	0.7769
REC5														7.4±0.48 (15)	6.8±0.41 (15)	0.0013	7.47 \pm 0.39 (20)	7.14±0.33 (20)	0.0053
REC6														7.6±0.38 (23)	7.2±0.38 (23)	0.0007	7.57±0.28 (20)	7.29±0.33 (20)	0.0075
REC7														7.3±0.45 (17)	7.6±0.51 (25)	0.0443	7.33±0.29 (20)	7.59±0.30 (20)	0.0093
REC8						1								7.1±0.38 (26)	7.5±0.40 (24)	0.0023	7.39±0.28 (20)	7.65±0.29 (20)	0.0057
REC9														7.4±0.33 (22)	7.5±0.30 (9)	0.2916	7.38±0.27 (20)	7.54±0.33 (15)	0.1351

A:纯合重组家系及其对应的纯合非重组家系的基因型;白色为B73基因型,黑色为CML277基因型,REC1~REC9为重组单株的9种重组类型; B:不同环境下纯合重组家系和对应的纯合非重组家系间的粒宽差异,括号内数值为样本量大小

A: The genotype of the homozygous recombinant (HR) families and homozygous non-recombinant (HNR) families; White and black indicated introgressed segments from B73 and CML277, respectively; REC1-REC9 represent nine recombinant types of recombinant individual; B:Kernel width difference between HR and homologous HNR families, numbers in brackets is the sample size

图4 粒宽主效位点 *qKW2.04-1* 的精细定位 Fig.4 Fine mapping of kernel width related QTL *qKW2.04-1*

3 讨论

玉米是全球种植范围最广、产量最高的粮食作 物,其显著的高产潜能对于保障国家粮食安全意义 重大[30]。玉米产量与籽粒大小相关性状显著相关, 因此籽粒相关性状的遗传基础解析对于提高玉米 产量具有重要意义[7]。热带玉米自交系具有许多温 带自交系所缺失的优良等位基因,如热带/亚热带玉 米种质 CIMBL55, 在干旱胁迫条件下, 与 B73 和 Mo17相比,CIMBL55的苗期存活率高,而基因组分 析表明,在108个前期鉴定的抗旱基因中,CIMBL55 中至少携带了65个优异等位变异,推测其是构成 CIMBL55 优良抗旱性的遗传基础^[31]。本研究以温 带自交系B73和热带自交系CML277为亲本构建的 RIL 群体在玉米第2染色体上定位到控制粒宽和百 粒重的主效QTL qKW2.04,且增效等位基因都来源 于CML277,为挖掘热带玉米种质中籽粒大小相关 的优异等位基因,阐明玉米籽粒大小形成的遗传基 础积累了有益资料。

gKW2.04-1 定位在标记 InDel26.76 和 InDel27.86 间

约1.1 Mb的范围内。因此,利用目标QTL区间内的

本研究所鉴定到的 qKW2.04 可以分别解释 20.34% 的粒宽和 15.84% 的百粒重表型变异,为主

效位点。另外,qKW2.04定位区域与之前很多籽粒 产量相关性状 OTL 定位的区段重叠, 例如, 以 B73 和A7为亲本构建的F,群体将1个粒重主效QTL定 位至第2染色体 bin2.04, 可解释表型变异的 26.5%[32];以普通玉米自交系丹232和爆裂玉米自交 系N04为亲本构建的RIL群体同样将1个粒重主效 QTL 定位至第2染色体 umc1776~umc1448 之间^[33]; 以黄C与许178构建的RIL群体和永久F,群体在第 2染色体标记区间umc1185~umc1579定位到1个控 制粒宽的主效QTL^[34]。Wang等^[35]根据文献利用 QTL 元分析将产量相关的2个 meta-QTLs 区段,即 MQTL22与MQTL23定位至第2染色体bin2.04的区 域。Chen等^[36]根据文献利用QTL元分析将粒宽、 粒重相关的3个 meta-QTLs 区段,即 MQTL-8、 MQTL-9与MQTL-10定位至第2染色体bin2.04的区 域。由此可见,玉米第2染色体bin2.04区域是籽粒 大小等产量相关性状QTL定位的重要热点区域,在 不同的遗传群体和不同的环境中均可检测到粒宽 和粒重相关的主效 QTL, 值得进一步开展主效 QTL 的精细定位和图位克隆。

同一个QTL内可能存在多个影响表型的基因,

由于群体大小、标记数目和表型鉴定准确性等原 因,在初级QTL群体中定位的数量性状主效位点可 能包含多个紧密连锁的基因位点,需要构建遗传背 景较为简单的高代回交群体、鉴定更多的重组交换 单株,才能更好地估计单个QTL的遗传效应。水稻 中2个粒宽基因GS5和GW5在第5染色体上的物理 距离不到2 Mb,在GS5的图位克隆过程中由于GW5 的影响使得GS5的部分交换单株基因型和表型发 生矛盾,最后通过构建固定GW5基因而GS5基因分 离的定位群体才最终完成GS5的图位克隆[37]。控 制玉米粒宽的主效QTL qKW7在高代回交群体中被 分解为2个加性效应相反的QTL,分别命名为 qKW7a和qKW7b, 增效等位基因分别来源于黄早四 和掖478,通过构建qKW7a为黄早四纯合基因型,而 qKW7b分离的粒宽近等基因系qKW7b^{YE478},采用重 组单株后代测验的方法最终将 qKW7b 精细定位在 59 kb 的物理区间^[38]。本研究以 RIL 群体定位的粒 宽和百粒重主效 QTL qKW2.04 为靶标,进一步将 qKW2.04分解为紧密连锁、加性效应方向相同的2 个主效位点: qKW2.04-1 与 qKW2.04-2, 并将 gKW2.04-1 精细定位在1.1 Mb的物理区间,为玉米 籽粒大小基因的精细定位和图位克隆提供了很好 的示例。

4 结论

利用玉米自交系 B73与CML277构建的 RIL 群体,在第2染色体 bin2.04 区间内鉴定到可分别解释20.34%的粒宽和15.84%的百粒重表型变异的主效QTL,增效等位基因源于 CML277,将其命名为qKW2.04。以 B73及其近等导入系材料 NIL-1041A为亲本构建 F₂分离群体,以qKW2.04为靶标,构建目标QTL 区间的跨叠系,将qKW2.04分解为2个紧密连锁的相引相粒宽QTL qKW2.04-1与qKW2.04-2,并将qKW2.04-1精细定位到第2染色体的26.76~27.86 Mb 区间之内,为进一步开展qKW2.04位点的功能基因克隆和遗传资源的创制提供了重要的研究基础。

参考文献

- Hubert B, Rosengrant M, Boekel M, Ortiz R. The future of food: Scenarios for 2050. Crop Science, 2010, 50 (S1): 33-50
- [2] Ray D K, Mueller N D, West P C, Foley J A. Yield trends are insufficient to double global crop production by 2050. PLoS ONE, 2013, 8 (6): e66428

- [3] Yang N, Wang Y B, Liu X G, Jin M L, Vallebueno-Estrada M, Calfee E, Chen L, Dilkes B P, Gui S T, Fan X M, Harper T K, Kennett D J, Li W Q, Lu Y L, Ding J Q, Chen Z Q, Luo J Y, Mambakkam S, Menon M, Snodgrass S, Veller C, Wu S S, Wu S Y, Zhuo L, Xiao Y J, Yang X H, Stitzer M C, Runcie D, Yan J B, Ross-Ibarra J. Two teosintes made modern maize. Science, 2023, 382 (6674): eadg8940
- [4] Doebley J. The genetics of maize evolution. Annual Review of Genetics, 2004, 38: 37-59
- [5] Sosso D, Luo D P, Li Q B, Sasse J, Yang J L, Gendrot G, Suzuki M, Koch K E, Mccarty D R, Chourey P S, Rogowsky P M, Ross-Ibarra J, Yang B, Frommer W B. Seed filling in domesticated maize and rice depends on SWEET-mediated hexose transport. Nature Genetics, 2015, 47 (12):1489-1493
- [6] Doebley J F, Gaut B S, Smith B D. The molecular genetics of crop domestication. Cell, 2006, 127 (7): 1309-1321
- [7] Li C H, Li Y X, Sun B C, Peng B, Liu C, Liu Z Z, Yang Z Z, Li Q C, Tan W W, Zhang Y, Wang D, Shi Y S, Song Y C, Wang T Y, Li Y. Quantitative trait loci mapping for yield components and kernel-related traits in multiple connected RIL populations in maize. Euphytica, 2013, 193 (3): 303-316
- [8] Li Y, Ma X L, Wang T Y, Li Y X, Liu C, Liu Z Z, Sun B C, Shi Y S, Song Y C, Carlone M, Bubeck D, Bhardwaj H, Whitaker D, Wilson W, Jones E, Wright K, Sun S K, Niebur W, Smith S. Increasing maize productivity in China by planting hybrids with germplasm that responds favorably to higher planting densities. Crop Science, 2011, 51 (6): 2391-2400
- [9] Schnable P S, Ware D, Fulton R S, Stein J C, Wei F S, Pasternak S, Liang CZ, Zhang JW, Fulton L, Graves TA, Minx P, Reily A D, Courtney L, Kruchowski S S, Tomlinson C, Strong C, Delehaunty K, Fronick C, Courtney B, Rock S M, Belter E, Du F Y, Kim K, Abbott R M, Cotton M, Levy A, Marchetto P, Ochoa K, Jackson S M, Gillam B, Chen W Z, Yan L, Higginbotham J, Cardenas M, Waligorski J, Applebaum E, Phelps L, Falcone J, Kanchi K, Thane T, Scimone A, Thane N, Henke J, Wang T, Ruppert J, Shah N, Rotter K, Hodges J, Ingenthron E, Cordes M, Kohlberg S, Sgro J, Delgado B, Mead K, Chinwalla A, Leonard S, Crouse K, Collura K, Kudrna D, Currie J, He R F, Angelova A, Rajasekar S, Mueller T, Lomeli R, Scara G, Ko A, Delaney K, Wissotski M, Lopez G, Campos D, Braidotti M, Ashley E, Golser W, Kim H, Lee S, Lin J K, Dujmic Z, Kim W, Talag J, Zuccolo A, Fan C Z, Sebastian A, Kramer M, Spiegel L, Nascimento L, Zutavern T, Miller B, Ambroise C, Muller S, Spooner W, Narechania A, Ren L, Wei S, Kumari S, Faga B, Levy M J, McMahan L, Van Buren P, Vaughn M W, Ying K, Yeh C T, Emrich S J, Jia Y, Kalyanaraman A, Hsia A P, Barbazuk W B, Baucom R S, Brutnell T P, Carpita N C, Chaparro C, Chia J M, Deragon J M, Estill J C, Fu Y, Jeddeloh J A, Han Y J, Lee H, Li P H, Lisch D R, Liu S S, Liu Z J, Nagel D H, McCann M C,

SanMiguel P, Myers A M, Nettleton D, Nguyen J, Penning B W, Ponnala L, Schneider K L, Schwartz D C, Sharma A, Soderlund C, Springer N M, Sun Q, Wang H, Waterman M, Westerman R, Wolfgruber T K, Yang L X, Yu Y, Zhang L F, Zhou S G, Zhu Q H, Bennetzen J L, Dawe R K, Jiang J M, Jiang N, Presting G G, Wessler S R, Aluru S, Martienssen R A, Clifton S W, McCombie W R, Wing R A, Wilson R K. The B73 maize genome: Complexity, diversity, and dynamics. Science, 2009, 326 (5956): 1112-1115

- [10] Liu J, Huang J, Guo H, Lan L, Wang H Z, Xu Y C, Yang X H, Li W Q, Tong H, Xiao Y J, Pan Q C, Qiao F, Raihan M S, Liu H J, Zhang X H, Yang N, Wang X Q, Deng M, Jin M L, Zhao L J, Luo X, Zhou Y, Li X, Zhan W, Liu N N, Wang H, Chen G S, Li Q, Yan J B. The conserved and unique genetic architecture of kernel size and weight in maize and rice. Plant Physiology, 2017, 175 (2): 774-785
- [11] Li X W, Wang M, Zhang R Y, Fang H, Fu X Y, Yang X H, Li J S. Genetic architecture of embryo size and related traits in maize. The Crop Journal, 2022, 10 (1): 204-215
- [12] Chen L, An Y X, Li Y X, Li C H, Shi Y S, Song Y C, Zhang D F, Wang T Y, Li Y. Candidate loci for yield-related traits in maize revealed by a combination of metaQTL analysis and regional association mapping. Frontiers in Plant Science, 2017, 8: 2190
- [13] Chen L, Li C H, Li Y X, Song Y C, Zhang D F, Wang T Y, Li Y, Shi Y S. Quantitative trait loci mapping of yield and related traits using a high-density genetic map of maize. Molecular Breeding, 2016, 36 (9):134
- [14] Raihan M S, Liu J, Huang J, Guo H, Pan Q C, Yan J B. Multi-environment QTL analysis of grain morphology traits and fine mapping of a kernel-width QTL in Zheng58 × SK maize population. Theoretical and Applied Genetics, 2016, 129 (8): 1465-1477
- [15] Li L, Li X H, Li L L, Schnable J, Gu R L, Wang J H. QTL identification and epistatic effect analysis of seed size-and weight-related traits in *Zea mays* L.. Molecular Breeding, 2019, 39 (5): 67
- [16] Li X, Li Y X, Chen L, Wu X, Qin W W, Song Y C, Zhang D F, Wang T Y, Li Y, Shi Y S. Fine mapping of *qKW7*, a major QTL for kernel weight and kernel width in maize, confirmed by the combined analytic approaches of linkage and association analysis. Euphytica, 2016, 210 (2): 221-232
- [17] Chen L, Li Y X, Li C H, Shi Y S, Song Y C, Zhang D F, Wang H Y, Li Y, Wang T Y. The retromer protein *ZmVPS29* regulates maize kernel morphology likely through an auxindependent process(es). Plant Biotechnology Journal, 2020, 18 (4): 1004-1014
- [18] Yang N, Liu J, Gao Q, Gui S T, Chen L, Yang L F, Huang J, Deng T Q, Luo J Y, He L J, Wang Y B, Xu P W, Peng Y, Shi Z X, Lan L, Ma Z Y, Yang X, Zhang Q Q, Bai M Z, Li S, Li W Q, Liu L, Jackson D, Yan J B. Genome assembly of a tropical maize inbred line provides insights into structural

variation and crop improvement. Nature Genetics, 2019, 51 (6): 1052-1059

- [19] Zhang L, Fu M M, Li W Y, Dong Y B, Zhou Q, Wang Q L, Li X Y, Gao J, Wang Y, Wang H, Li Y Y, Wang J C, Wu Y R, Li Y L. Genetic variation in *ZmKW1* contributes to kernel weight and size in dent corn and popcorn. Plant Biotechnology Journal, 2024, 22(6):1453-1467
- [20] Buckler E S, Holland J B, Bradbury P J, Acharya C B, Brown P J, Browne C, Ersoz E, Flint-Garcia S, Garcia A, Glaubitz J C, Goodman M M, Harjes C, Guill K, Kroon D E, Larsson S, Lepak N K, Li H H, Mitchell S E, Pressoir G, Peiffer J A, Rosas M O, Rocheford T R, Romay M C, Romero S, Salvo S, Sanchez Villeda H, Silva H S, Sun Q, Tian F, Upadyayula N, Ware D, Yates H, Yu J M, Zhang Z W, Kresovich S, McMullen M D. The genetic architecture of maize flowering time. Science, 2009, 325 (5941); 714-718
- [21] Porebski S, Bailey L G, Baum B R. Modification of a CTAB DNA extraction protocol for plants containing high polysaccharide and polyphenol components. Plant Molecular Biology Reporter, 1997, 15 (1): 8-15
- [22] Elshire R J, Glaubitz J C, Sun Q, Poland J A, Kawamoto K, Buckler E S, Mitchell S E. A robust, simple genotyping-bysequencing (GBS) approach for high diversity species. PLoS ONE, 2011, 6 (5): e19379
- [23] Zhai Z H, Chen X N, Wang J. Primer design with primer Premier 5.0. Northwest Medical Education, 2008, 16 (4): 695-698
- [24] Li C H, Li Y X, Shi Y S, Song Y C, Zhang D F, Buckler E S, Zhang Z W, Wang T Y, Li Y. Genetic control of the leaf angle and leaf orientation value as revealed by ultra-high density maps in three connected maize populations. PLoS ONE, 2015, 10 (3): e0121624
- [25] Voorrips R E. MapChart: Software for the graphical presentation of linkage maps and QTLs. Journal of Heredity, 2002, 93 (1): 77-78
- [26] Meng L, Li H H, Zhang L Y, Wang J K. QTL IciMapping: Integrated software for genetic linkage map construction and quantitative trait locus mapping in biparental populations. Crop Journal, 2015, 3 (3): 269-283
- [27] Li H, Hearne S, Bänziger M, Li Z, Wang J. Statistical properties of QTL linkage mapping in biparental genetic populations. Heredity, 2010, 105 (3): 257-267
- [28] Wang J K, Wan X Y, Crossa J, Crouch J, Weng J F, Zhai H Q, Wan J M. QTL mapping of grain length in rice (*Oryza sativa* L.) using chromosome segment substitution lines. Genetic Research, 2006, 88 (2): 93-104
- [29] Marasinghe M G, Kennedy W J. SAS for data analysis: Intermediate statistical methods. New York: Springer-Verlag, 2008
- [30] Yan J B, Tan B C. Maize biology: From functional genomics to breeding application. Journal of Integrative Plant Biology, 2019, 61 (6): 654-657

- [31] Tian T, Wang S H, Yang S P, Yang Z R, Liu S X, Wang Y J, Gao H J, Zhang S S, Yang X H, Jiang C F, Qin F. Genome assembly and genetic dissection of a prominent droughtresistant maize germplasm. Nature Genetics, 2023, 55 (3): 496-506
- [32] Ajnone-Marsan P, Monfredini G, Ludwig W F, Melchinger A E, Franceschini P, Pagnotto G, Motto M. In an elite cross of maize a major quantitative trait locus controls one-fourth of the genetic variation for grain yield. Theoretical and Applied Genetics, 1995, 90 (3-4): 415-424
- [33] Li J Z, Zhang Z W, Li Y L, Wang Q L, Zhou Y G. QTL consistency and meta-analysis for grain yield components in three generations in maize. Theoretical and Applied Genetics, 2010, 122 (4): 771-782
- [34] Zhang Z H, Liu Z H, Hu Y M, Li W H, Fu Z Y, Ding D, Li H C, Qiao M M, Tang J H. QTL analysis of kernel-related traits in maize using an immortalized F₂ population. PLoS ONE, 2014, 9 (2): e89645

- [35] Wang Y J, Huang Z J, Deng D X, Ding H D, Zhang R, Wang S X, Bian Y L, Yin Z T, Xu X M. Meta-analysis combined with syntenic metaQTL mining dissects candidate loci for maize yield. Molecular Breeding, 2013, 31 (3): 601-614
- [36] Chen L, An Y X, Li Y X, Li C H, Shi Y S, Song Y C, Zhang D F, Wang T Y, Li Y. Candidate loci for yield-related traits in maize revealed by a combination of metaQTL analysis and regional association mapping. Frontier in Plant Science, 2017, 8: 2190
- [37] Li Y B, Fan C C, Xing Y Z, Jiang Y H, Luo L J, Sun L, Shao D, Xu C J, Li X H, Xiao J H, He Y Q, Zhang Q F. Natural variation in GS5 plays an important role in regulating grain size and yield in rice. Nature Genetics, 2011, 43 (12): 1266-1269
- [38] Tang B, Li Y X, Mu Z S, Chen L, Guo H L, Chen Z H, Li C H, Liu X Y, Zhang D F, Shi Y S, Li Y, Wang T Y. Fine mapping and candidate gene analysis of *qKW7b*, a major QTL for kernel width in maize. Molecular Breeding, 2020, 40:67